

## Больше 90 КТС по невыплате текущей премии

**В**ы просто подумайте, что вы говорите? Мне интересно, как же по-вашему мнению должен поступать нормальный профсоюз по отстаиванию интересов своих членов профсоюза? Как мы можем поступать по-другому когда люди идут и звонят в профсоюз целыми бригадам, считая, что их обманули. И мы так же считаем, что их обманули. Мы просто делаем свою работу и стараемся делать её хорошо, а слышим, что мы такие плохие, наверное по этому и слышим, что стараемся делать её хорошо.

Из всего происходящего понятно одно, КТС дело не закончится, процесс этот длинный и скорее всего нас ждут суды. Мы готовы помогать нашим членам профсоюза и дальше. И пускай уже там краснеют руководители. Ведь правда за нами, за рабочими. Мы

не требуем и никогда не требовали платить нам за то, чего мы не делали. Сделали заплатите, но не нужно пытаться найти за что лишить премии. Ведь шахтёры зарабатывают свою зарплату не лёгким трудом, а потом и мозолистыми руками.

**Н**у, а отстоять своё в этот тяжёлый период нам поможет только сплочённость и солидарность. Солидарность внутри бригады, солидарность между бригадами. Только наши сплочённые и коллективные действия по отстаиванию наших законных прав и интересов помогут добиться справедливости в решении этого вопроса. Вместе мы сила!

НПГ на защите прав и интересов Человека труда.

*Павел СОКОЛОВСКИЙ,  
зам.председателя НПГ 1-РУ*

## Стороны КТС к согласию не пришли. Следующий этап - суд

Дорогие члены профсоюза, которые подавали на КТС, решив отстаивать свои честно заработанные тяжёлым трудом и потом премии, все кто участвовал в заседании комиссии уже успел лично убедиться в нежелании руководства учитывать объективные причины. Все аргументы с Вашей стороны и со стороны профсоюза не воспринимаются администрацией, и на многие вопросы мы так и не получили ответов.

Мы прогнозировали такое развитие КТС и говорили вам, что это первая ступень перед подачей исковых заявлений в суд. Со своей стороны профсоюз считает, что нанимателем были нарушены локальные нормативные акты нашего предприятия, а также Трудовой кодекс РБ.

Уже подготовлены первые исковые заявления для подачи в суд. Убедительная просьба всех, кто получил решение КТС на руки и желает дальше отстаивать свои финансовые интересы в суде, обратиться в НПГ, для подготовки исковых заявлений в суд. Профсоюз будет представлять и отстаивать ваши законные права и интересы в суде. Давайте вместе восстановим справедливость и положим конец этому беззаконию!

На подачу искового заявления, после получения решения КТС на руки, согласно законов РБ у нас есть 10 дней. По вопросам, касающимся трудовых отношений, госпошлина не взимается.

### ВИЗИТ ПАТНЁРОВ

## “Яра” обеспечена ситуацией в Беларуси



Мы четко ожидаем, что наши деловые партнеры будут следовать нашим этическим принципам (изложенным в нашем Кодексе поведения деловых партнеров) и что они соблюдают законы и постановления, а также международно признанные стандарты в области прав человека, прав сотрудников и этического ведения бизнеса.

18 сентября, наш генеральный директор возглавил делегацию Yara, которая отправилась в Беларусь, чтобы встретиться с руководством, рабочими и профсоюзами Беларусьюкалия, уделяя особое внимание безопасности и благополучию работников Беларусьюкалия. Для нас было важно выразить нашу озабоченность в ходе личной встречи, на которой мы четко заявили о своих ожиданиях нашим деловым партнерам.

Мы согласились продолжить наш диалог, и Yara подчеркнула важность для будущих деловых отношений соблюдения Кодекса поведения деловых партнеров Yara и ожиданий в отношении стандартов прав человека и сотрудников, включая право на организацию и забастовки. Yara будет продолжать отслеживать ситуацию, поддерживать диалог с множеством заинтересованных сторон и постоянно оценивать влияние нашего подхода, уделяя особое внимание безопасности и благополучию работников Беларусьюкалия.

YARA.COM



**29 лет на защите  
человека труда!**

www: npg.by

Высказываемое в публикациях есть частное мнение авторов публикаций и может не совпадать с точкой зрения издания

Ответственный  
за выпуск Юрий Захаров

Издается на правах внутренней  
документации. Тираж 299 экз.

223710 Солигорск  
Коржа, 5-606  
(+375-174) 28-84-43, 29-88-59  
npgbelk@gmail.com



# РАБОЧЕМУ

№ 9 (732) 25 сентября 2020

## ТРУДОВЫЕ СПОРЫ

**Больше 90 заявлений по невыплате текущей премии за август написано работниками 1-РУ.**

Все комиссии проходят одинаково, хотя заметна неловкость и смущённость на лицах членов комиссии от нанимателя. Смущённость есть, а справедливого решения нет, всё как под копирку: "вы не выполнили план в натуре" и всё на этом. А как выполнить этот план? Никто не желает и слышать о неисправных комплексах. В ответ только и слышно: давай, давай, давай!

План требуем, а обеспечить выполнение плана согласно ст.89 ТК РБ желания нет. А ст.89 ТК РБ гласит "Наниматель обязан обеспечивать нормальные условия для выполнения работниками норм труда. Такими условиями считаются:

- 1) обеспечение заказов и объемов работ;
- 2) исправное состояние машин, станков и приспособлений;
- 3) своевременное обеспечение технической документацией;
- 4) надлежащее качество материалов и инструментов, необходимых для выполнения работы, и их своевременная подача;
- 5) своевременное снабжение производства электроэнергией, газом и иными источниками энергопитания;

6) здоровые и безопасные условия труда (соблюдение требований по охране труда, необходимые освещение, отопление, вентиляция, устранение вредного воздействия шума, излучений, вибрации и других вредных производственных факторов)."

А при рассмотрении заявлений в КТС то и дело слышишь от работников: не дали запчасти; сломался редуктор; привезли неисправный вентилятор; стали

## Больше 90 КТС по невыплате текущей премии



на газ; поломка гарантийного оборудования и так далее. Некоторые бригадиры для обеспечения работоспособности комплексов заказывают уплотнения в интернет магазинах. Но ведь обеспечивать всем этим прямая обязанность нанимателя! Вот и выходит, обеспечить не можем, и за то, что не можем обеспечить, мы вас ещё и премии лишим. Такое впечатление у меня сложилось.

Что хотелось бы отметить дальше? Это набор плана. Никто не может объяснить почему план на бригаду, рудник, не корректируется с учётом поломок комплексов и оборудования. Почему план в начале месяца, изначально, набирается с учётом интенсивности. Как вообще руководство может предугадать какая будет интенсивность?

Есть же суточная норма на комплекс и инструкция по набору месячного плана. Всё просто: взял суточную норму, умножил на количество рабочих суток и всё, нет, нужно усложнять, загонять бригады и бригадиров в условия, когда их подталкивают брать на себя обязательства по интенсивности, а, в случае невыполнения, даже по

объективным причинам делают виноватыми, они же подписались. Не проще ли интенсивность считать потом, по факту перевыполнения, если бригаде удалось сработать хорошо? Наверно не проще, это же невыгодно предприятию. Предприятию выгодно набрать такие планы, что потом непонятно как их выполнять. А что дальше? Может станут говорить вот вам миллион тонн плана на рудник, не выполнили, ну значит плохо работали, премии не будет. Так до абсурда дойти можно, хотя уже на грани.

Что ещё необходимо отметить? Это желание отдельных руководителей обвинить профсоюз, в частности НПГ, что мы помогаем людям в этой ситуации.

продолжение на 4 стр.

### МНЕНИЕ НПГ

На основании вынесенного Минским областным судом решения о признании забастовки незаконной, начатой работниками ОАО "Беларуськалий" с 17 августа, считаем, действия нанимателя о привлечении работников к дисциплинарной ответственности по мотивам участия в забастовке /замечание, выговор, увольнение либо лишение выплат стимулирующего характера/ в период с 17 августа по 11 сентября незаконными. В связи с чем, предлагаем работникам, подвергшимся таким наказаниям обжаловать данные приказы через комиссию по трудовым спорам. Для составления заявлений в комиссию обращайтесь за помощью в профсоюз.

# Из решения Минского областного суда

от 11 сентября 2020 года под председательством судьи Короткевич Валентины Вадимовны.

К выводу о незаконности забастовки суд пришел исходя из следующего:

В ч.1 ст.388 ТК определено, что забастовка – это временный добровольный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора.

Проанализировав окончательный вариант требований стачкома, суд отмечает, что позиции, сформулированные в пунктах 1,2,3,4 и 7, как и первичные требования от 17 августа 2020 г. в пунктах 1-5, основаны не на разногласиях между работниками и нанимателем в сфере трудовых отношений, а носят иной, в том числе, политический характер, в связи с чем не входят в предмет доказывания по заявленным требованиям, поэтому правовой оценке в рамках настоящего спора не подлежат.

Выдвинутые ответчиком требования частично содержат признаки коллективного трудового спора. На это указывают требования, сформулированные в следующих пунктах:

П.5 – сохранить действие коллективного договора ОАО «Беларуськалий» на время забастовки и до истечения срока его действия;

П.6 – отмена контрактной формы найма с сохранением дохода работников, где тарифная часть составляет не менее 80% от дохода.

В то же время выдвижение этих требований в форме забастовки является преждевременным, поскольку в силу ч.2 ст.388 ТК забастовка может проводиться не позднее 3-х месяцев со дня недостижения согласия между сторонами коллективного трудового

спора по урегулированию коллективного трудового спора в примирительной комиссии, а если стороны обращались к посреднику или (и) в трудовой арбитраж – со дня недостижения согласия между сторонами коллективного трудового спора по урегулированию коллективного трудового спора с участием посредника или (и)



несогласия с решением трудового арбитража, за исключением решения, которое носит для сторон обязательный характер.

Из смысла закона следует, что забастовка возможна лишь после соблюдения всех этапов разрешения коллективного трудового спора. При этом в силу ч.5 ст.379 ТК рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией является обязательным этапом.

Поскольку такая процедура не пройдена, не составлен печень разногласий сторон, то суд считает, что законных оснований для проведения забастовки не имелось.

В судебном заседании установлено, что в забастовке участвовали: 17 августа – 120 человек, 18 августа – 671.

Указанное подтверждается списком лиц, отсутствовавших на работе, личными письменными объяснениями работников, назвавших именно забастовку в качестве причины неисполнения ими трудовых обязанностей в указанные дни, и актами.

Соотношение работников,

принявших участие в забастовке на момент уведомления о ней нанимателя, и общее число работающих на предприятии характеризуется следующим образом:

120/17703=0,7% - 17 августа 2020 года

671/17703=4% - 18 августа 2020

Исходя из этого, суд приходит к выводу об отсутствии необходимой численности работников (более половины) для утверждения решения о поддержке выдвинутых стачкомом требований.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства нашли подтверждение в полном объеме доводы прокурора и истца, что у стачкома не имелось полномочий и законных оснований для объявления забастовки. Кроме того, он нарушил порядок принятия решения о проведении забастовки и срок уведомления нанимателя.

В связи с допущенными нарушениями суд признает незаконным решение стачкома от 17 августа 2020 года о проведении забастовки.

По делу заявлено также требование о признании незаконной забастовки, проведенной 17 и 18 августа 2020 года. Между тем, в ходе судебного разбирательства установлено, что в последующие дни также имели место факты отказа от работы отдельных работников по мотивам поддержания требований стачкома, хотя число таких фактов значительно уменьшилось.

По этой причине, учитывая положения Трудового кодекса, суд приходит к выводу, что предметом спора по второму требованию является определение законности самой забастовки, а не ее период, поэтому с учетом выяснившихся обстоятельств считает необходимым признать незаконной забастовку, начатую работниками ОАО «Беларуськалий» 17 августа 2020 года.

**P.S.:** Юрист ассоциации профсоюзов БКДП **Елена Еськова**, представлявшая интересы



сопредседателя стачкома, обратила внимание суда на то, что вся эта ситуация «проходила в абсолютно исключительной ситуации в историческом аспекте».

— Возмущение грубейшей фальсификацией результатов выборов, а также жесточайшими разгонами, издевательствами, избиениями, убийствами мирных граждан, которые протестовали, вызвало огромное протестное движение в нашей стране, которое продолжается до сих пор и не закончится до победы народа. Никто не имеет права издеваться над людьми, унижать их человеческое достоинство, унижать в том числе в трудовых и других отношениях. Поэтому вполне понятно, что люди возмутились и в качестве акции протеста против такого беспредела вышли на забастовку. При этом требование суда, прокурора или президента, который себя так называет, о соблюдении законодательства являются ничтожными в данной ситуации, потому что грубым образом нарушена Конституция страны, фальсифицированы результаты выборов. Поэтому требовать от народа соблюдения таких специально выстроенных препонов для проведения забастовок нелепо.

— Исходя из норм МОТ, забастовки могут быть разными: забастовки солидарности, те, которые носят итальянский характер. Могут быть забастовки, и это зафиксировано в документах МОТ, в знак протеста с социальной и экономической политикой государства. Наш народ против социальной и экономической политики нашего государства. Это охватило всю страну. Люди в своих трудовых интересах, в интересах будущего наших детей пошли на такие угрозы, возможную потерю работы, дисциплинарные взыскания. Более того, если эти работники будут привлечены к ответственности и уволены, это будет зафиксировано во всех международных документах и это будет дискриминация по признаку политических воззрений. Это недопустимо, если Беларусь когда-то хочет стать демократическим, правовым и социальным государством. Поэтому я считаю, что иск должен быть отклонен.

УТРАТА

## Мая душа мае патрэбу распавесці...

Няма... Зусім няма... А нідзе... А ніколі... А ніяк... Горач... Смутак... Боль...

14 верасня на 71-м годзе жыцця перастала біцца сэрца Мікалая Мікалаевіча Новіка. Памёр ганаровы сын нашай Беларусі.

Ён нарадзіўся ў вёсцы Альхоўка, што на Случчыне, беларус кожнай косткай. У яго ёсць родны брат, які служыць Богу і тры сястры, што ў апошні раз чыталі вершы свайму брату.

Яшчэ ёсць верная жонка, цудоўныя дзеці і іх сем'і. Вельмі цудоўныя, вельмі верныя. Такія, што ў самы цяжкі час ад іх ішла неверагодная энергетыка святла, цеплыні і пяшчоты. Вы заўсёды былі разам, цяпер трэба вучыцца жыць без яго.

У 1995 годзе я прыйшла ў Незалежны прафсаюз гарнякоў. Тады адразу і сустрэлася з яго старшынёй – Мікалаем Мікалаевічам Новікам. Ён быў сапраўдным старшынёй Незалежнага прафсаюзу гарнякоў. Лепшым. Хачу адзначыць, што з таго часу і па сённяшні дзень гэта быў прагрэсіўны чалавек, які бачыў далёка наперад. З ім было цікава працаваць і жыць. Шмат якіх момантаў можна было ўгадаць і, я думаю, што яшчэ ні адзін раз многа людзей гэта зрабляць, і я таксама.

Зараз толькі хочацца адзначыць, што Мікалай Мікалаевіч быў заўсёды наперадзе, нічога не баяўся, змагаўся да канца дзён сваіх. Я магла яго слухаць гадзінамі, калі загараліся гэтыя вочы і вусны, распавядалі пра тое, да чаго мы яшчэ не дараслі ў нашай працы, і нават у сваіх думках.

Хвароба не дала магчымасці яму працаваць, але думаць - нічога не мог перашкодзіць. Кожная сустрэча з ім – гэта было свята, свята маёй душы...

Мы звалі яго на канферэнцыі,



Рады прадстаўнікоў, звярталіся за парадамі ў нялёгкія моманты жыцця прафсаюзу. І дапамога была заўсёды. Цяпер няма... Няма каму паглядзець у вочы...

Людзей, якія вырашылі развітацца са знакамітым Новікам, сабралася ня вельмі многа. Мне думалася, што іх будзе зашмат, але... Нейкі страх апанаваў людзей. Гэты каранавірус, арышты... Але нават у дзень развітання Мікалай Мікалаевіч Новік застаўся сабою, змагаром за права ЛЮДЗЬМІ ЗВАЦЦА!

Ён пажадаў накрыць яго ў труне бел-чырвона-белым сцягам і яго воля была выканана. На могільках лагодны вецер калыхаў другі сцяг барацьбы, калі сын, апусціўшыся на адно калена перад бацькам, гучна крыкнуў: “Гонар і годнасць!”

Няма... Зусім няма... Не, ёсць! Ён застаўся ў пяшчоце гэтай каханай жанчыны, у дзецях, якім падараваў жыццё, у любові да сваіх унукаў, у памяці брата, сясцёр і ўсёй радні. Лепшы на свеце муж, тата, дзед, брат, сваяк, калега і чалавек!

Ён з намі назаўсёды. Яго кнігу “Каб людзьмі звацца” бачылі на плошчы, там чыталі зварот да шахцёраў, яго здымкі ёсць у кожным прафсаюзным кабінце, а думкі па ўсёй Беларусі!

Жыве Беларусь! Жыве памяць!

З вялікай павагай, удзячнасцю за тое, што быў.

Твая вучаніца Ірына ЗЫЛЬ